Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Среднерусский институт управления - филиал

УТВЕРЖДЕНО
Директор Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС
Меркулов П.А.

Щеголев Александр Владимирович

Подписан: Щеголев Александр Владимирович
DN: C=RU, S=Орловская область, T=исполняющий обязанности директора, OU="СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ""РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"", O="ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ""РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"", СНИЛС=13950729986, ИНН=575208091607, E=it@orel.ranepa.ru, G=Александр Владимирович, SN=Щеголев, CN=Щеголев Александр Владимирович
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: Среднерусский институт управления

ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА

«Государственно-правовая»
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ, реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.01 ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ
(индекс и наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направления подготовки (специальности))

очная, заочная
(форма обучения)

год набора: 2023

Орел – 2022 г.

Автор(ы)–составитель(и):

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Гражданское право и общеправовые дисциплины» Селютина Е.Н.

Заведующий кафедрой «Гражданское право и общеправовые дисциплины»
кандидат юридических наук, доцент Е.А. Мельник

РПД Б1.В.07 Юридическая техника одобрена на заседании кафедры «Гражданское право и общеправовые дисциплины».
протокол № 1 от 26.08.2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 4
3. Содержание и структура дисциплины 5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 9
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине 14
6. Методические материалы по освоению дисциплины 16
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет 20
7.1. Основная литература 20
7.2. Дополнительная литература 20
7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация. 20
7.4. Интернет-ресурсы. 22
7.5. Иные источники 22
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 22

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1.Дисциплина Б1.В.01 Основы юридической аргументации обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента и(или) этапа компетенции	Наименование компонента и(или) этапа компетенции
УК ОС-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК ОС-1.1.	– выбор необходимого источника информации; – определение достоверности и объективности информации; – определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2.	– выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) – приобретение знаний, умений, навыков, ценностных установок,опыта деятельности и компетенции; – развитие способностей, приобретение опыта применения знаний. *Приказ Минобрнауки России «Об*	УК ОС-1.1.	**на уровне знаний:** – историю юридической аргументации, правила построения и произнесения речи; – специфику юридической аргументации, ее структуру; – осознавать цели, мотивы, интенциипри обосновании собственной гражданской и мировоззренческой позиции.
		на уровне умений: – применять общепринятые правила

утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» от 31.08.2020 № 1138 – публично-правовая деятельность в интересах национальной безопасности в части уголовно-правовых, гражданско-правовых, государственно-правовых, международно-правовых и военно-правовых отношений.	УК ОС-1.2.	культурного юридического общения, основные приемы воздействия на аудиторию; – применять основные формы и средства обобщения и анализа в целях системного восприятия информации для обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции; – различать и использовать все виды аргументации и аргументов в речи.
		на уровне навыков: – осуществление выбора соответствующей стратегии юридической аргументации, с учетом особенностей рассматриваемой (дискутируемой) проблематики; – работа с информацией (ее восприятие, обобщение и анализ) в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.
		на уровне знаний: – систему общепринятых правил юридического общения, основные приемы воздействия на аудиторию; способы убеждения в различных ситуациях делового общения, основные формы и средства обобщения; некорректные способы убеждения, правила речевого этикета.
		на уровне умений: – при обосновании собственной гражданской и мировоззренческой позиции оценивать факты и явления с правовой и этической точки зрения; – аргументировано и юридическиграмотно обосновывать свою позицию по дискуссионным вопросам; – выявлять логические ошибки и уловки в дискутивно-полемической речи и при обосновании собственной гражданской или мировоззренческой позиции.

		на уровне навыков: – методикой эффективной юридической аргументации в различных видах коммуникации, а также при обосновании собственной гражданской или мировоззренческой позиции.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 40 а. ч.
- заочная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 4 а.ч., самостоятельная работа – 60 а. ч., зачет 4 а.ч.

Дисциплина реализуется без применения дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Основы юридической аргументации» относится к дисциплинам вариативной части по выбору профессионального цикла. Изучается во 2 семестре на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «Основы юридической аргументации» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «Философия», «Основы исследовательской деятельности».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1 Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Предмет теории аргументации	7	2				5	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	9	2		2		5	УО, КС
Тема 3	Формы аргументативного текста	11	2		4		5	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	9	2		2		5	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	7	2				5	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	9	2		2		5	УО

Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	9	2		2		5	УО
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	11	2		4		5	УО, КС
Промежуточная аттестация			зачет					
Всего:		72	16		16		40	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Предмет теории аргументации	5					5	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	10					10	УО, КС
Тема 3	Формы аргументативного текста	10	2				8	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	5					5	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	10					8	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	10					6	УО
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	12			2		10	УО
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	10			2		8	УО, КС
Промежуточная аттестация		4						зачет
Всего:		72	4		4		60	4

Примечание: КС-круглый стол, Т- тестовые задания,УО – устный опрос.

3.2 Содержание дисциплины

Тема. 1. Предмет теории аргументации

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста

Особенности устной и письменной правовой аргументации.

Логические основания юридической аргументации.

Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации

Правила правовой аргументации.

Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки кзаконопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общий теорий.

Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации дисциплины Б1.В.01 Основы юридической аргументации используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Предмет теории аргументации	Устный опрос
Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	Устный опрос. Круглый стол
Тема 3. Формы аргументативного текста	Тестовые задания. Устный опрос
Тема 4. Общая структура аргументации	Устный опрос
Тема 5. Основы конструирования аргументации	Устный опрос
Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление	Устный опрос
Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Устный опрос

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Круглый стол

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных заданий, с последующим собеседованием по результатам ответа.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Примерные оценочные материалы по **Теме 1. Предмет теории аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Каково содержание терминов «аргументация», «убеждение», «знания», «познавательная деятельность»?
2. Понятие аргументации
3. Каково соотношение терминов «риторика» и «аргументация», являются ли они тождественными?
4. Какова связь теории аргументации с логикой как наукой?
5. Какова роль мышления в познании? Формы мышления
6. Уточняющие и восполняющие вопросы, простые и сложные, корректные и некорректные

Примерные оценочные материалы по **Теме 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности**

Вопросы для устного опроса:

1. Субъекты аргументации?
2. Каковы функции аргументации?
3. Способы теоретического обоснования.
4. Способы эмпирического обоснования.
5. Понятие аргументативных технологий
6. Аргументация правительственных доктрин национальной безопасности
7. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Доктрина национальной безопасности Российской Федерации: структура и система аргументации
2. Современные аргументативные технологии
3. Спор как частный случай аргументации в сфере государственного управления
4. Аргументация юриста

Примерные оценочные материалы по **Теме 3. Формы аргументативного текста**

Тестовые задания:

Тест 1. **Деление юридических аргументов:**

а) искусственные;

б) относительные;

в) косвенные;

г) прямые.

Тест 2. Основными формами абстрактного мышления являются:

а) ощущения, восприятия и представления;

б) **понятия, суждения и умозаключения;**

в) проблемы, теории;

Тест 3. Одним из основных законов мышления является:

а) закон достаточного основания;

б) закон контрапозиции;

в) законы Моргана;

г) закон двойного отрицания.

Тест 4. Законом мышления называется:

а) теоретический закон;

б) необходимая существенная связь;

в) тождественность мысли самой себе;

г**) необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения.**

Тест 5. Какой закон формальной логики нарушен в следующем примере:

«Два министра уперлись и не хотели эти вопросы решить. Мы взяли и разрубили их» (Б. Ельцин):

а) закон тождества;

б) закон исключенного третьего;

в) закон непротиворечия;

г) закон достаточного основания?

Тест 6. Закон тождества ориентирует человека в процессе мышления:

а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;

б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;

в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;

г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

Тест 7. Как формулируется закон непротиворечия:

а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;

б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;

в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одно временно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;

г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание?

Тест 8. Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому

их следует использовать независимо друг от друга;

б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;

в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;

г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой

результат мы хотим получить от разговора?

Тест 9. Какой закон формальной логики нарушается в следующем умозаключении: «Если человек покраснел, то это значит, что он виноват»:

а) закон тождества;

б) закон исключенного третьего;

в) закон непротиворечия;

г) закон достаточного основания?

Тест 10. К видам аргументации не относится:

а) разговорная аргументация;

б) научная аргументация;

в) юридическая аргументация;

г) логическая аргументация

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы особенности устной и письменной правовой аргументации?
2. Что такое убеждение? Приведите примеры убеждений.
3. Какова роль суждения в познании и в практике юриста?
4. Какова роль умозаключения и убеждения в познании и в практике юриста? Приведите примеры.
5. Логические основания юридической аргументации
6. Структура обоснованности юридической аргументации.
7. Какова классификация способов аргументации?

Примерные оценочные материалы по **Теме 4. Общая структура аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Охарактеризуйте типы (модели) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету
2. Каковы основные признаки спора? Приведите примеры
3. Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку)
4. Охарактеризуйте структуру аргумента: простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная
5. Какова внутренняя структура аргументации?

Примерные оценочные материалы по **Теме 5. Основы конструирования аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Правила правовой аргументации
2. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.
4. Какие стандартные некорректные аргументы (ad hominen) вы знаете? Приведите примеры из области коммуникативной практики
5. В каких ситуациях обычно используются корректные приемы спора? Приведите примеры
6. В каких ситуациях используются некорректные приемы спора? Приведите примеры

Примерные оценочные материалы по **Теме 6. Правовая аргументация и правоустановление**

Вопросы для устного опроса:

1. Сфера применения юридической аргументации
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе
3. Юридическая аргументация в судопроизводстве
4. Презумпции и фикции в юридической аргументации
5. Каковы компоненты аргумента?

Примерные оценочные материалы по **Теме 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Доказывание – важная часть юридической аргументации
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации
3. Классификация споров (дискуссия, полемика, дебаты, прения)
4. Приведите примеры некорректных доказательств из области коммуникативной практики
5. Логические и психологические уловки: уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
6. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти

Примерные оценочные материалы по **Теме 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа**

Вопросы для устного опроса:

1. Какова роль аргументации в речевой практике юриста?
2. Какие виды аргументации вы знаете?
3. Что называется убеждением? Какие способы убеждения вам известны?
4. Чем манипулирование отличается от убеждения?
5. Перечислите основные качества убеждающей речи юриста.

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Соотношение научного исследования и юридической аргументации
2. Значение юридической аргументации в актах Конституционного Суда РФ
3. Значение юридической аргументации в актах ЕСПЧ
4. Критерии юридической аргументации в научной и учебной литературе
5. Нейролингвистическое программирование в юридической деятельности

5.Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): проведение устного

зачета, включающего теоретическую часть и практико-ориентированное задание, требующее демонстрации уровня владения умениями/навыками.

5.2 Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	**Наименование компетенции**	**Код компонента и (или) этапа компетенции**	**Наименование компонента и(или) этапа компетенции**
УК ОС-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК ОС-1.1. УК ОС-1.2.	– – выбор необходимого источника информации; – определение достоверности и объективности информации; – определение актуальности и новизны информации. – – выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
Компонент компетенции	**Индикатор оценивания**		**Критерий оценивания**
УК ОС-1.1.	выбор необходимого источника юридической информации		результативность
	определение достоверности и объективности информации, ее критический анализ		оптимальность
	планирование структуры и содержания юридической аргументации при обосновании собственной гражданской или мировоззренческой позиции		полнота
	подготовка тезисов юридической аргументации собственной гражданской и мировоззренческой позиции		результативность
УК ОС-1.2.	соблюдение принципов и законов риторики при обосновании собственной гражданской и мировоззренческой позиции		оптимальность
	юридическая аргументация собственной гражданской или мировоззренческой позиции на основе системного анализа теоретических, правовых и информационных средств		полнота

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Примерный перечень теоретических вопросов к зачету:

1. Ораторское мастерство одного из российских учёных
2. Социально-политическое красноречие
3. История судебного красноречия в пореформенной России
4. Расцвет русского судебного красноречия
5. Ораторское мастерство одного из процессуальных участников в России: достоинства и ошибки
6. Профессиональная сфера общения юриста
7. Коммуникативные умения и навыки юриста
8. Общение в юридической практике как разновидность делового общения
9. Деловой и речевой этикет следователя
10. Понятие о речевой деятельности
11. Условия эффективной речевой коммуникации
12. Принципы общения Пола Грайса
13. Принцип общения Джорджа Лича
14. Качества воздействующей речи
15. Невербальные средства общения
16. Речевое поведение нотариуса во время беседы с гражданином
17. Тактика аргументации
18. Речевое поведение адвоката во время консультации
19. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса)
20. Юридическая аргументация эксперта во время проведения судебной экспертизы
21. Юридическая аргументация корпоративного юриста в процессе проведения переговоров при заключении договора
22. Юридическая аргументация судьи: порядок и правовые формы
23. Назначение и отличительные черты судебной речи
24. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
25. Стилистическая характеристика судебной речи
26. Характеристика обвинительной юридической аргументации
27. Процессуальная форма юридической аргументации по гражданскому делу
28. Процессуальная форма юридической аргументации по административному делу (по правилам КАС РФ)
29. Аргументация судебной речи по делам о привлечении к административной ответственности
30. Структура доказательства в судебной речи
31. Теория аргументации
32. Формы мышления
33. Профессиональная сфера аргументации юристов
34. Виды доказательств и опровержений в аргументации
35. Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности
36. Уловки, софизмы и парадоксы в юридической аргументации
37. Психологические и логические уловки в споре
38. Уловки, связанные с недобросовестным использованием вопросов и ответов

39. Общая характеристика нейролингвистического программирования(НЛП)
40. Значение аргументации и возможностей НЛП для успешной коммуникации

Шкала оценивания

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета (без применения балльно-рейтинговой системы оценивания) посредством аттестационных испытаний в форме традиционного зачета.

Результаты промежуточной аттестации оцениваются: зачета — по бинарной системе оценивания («зачтено», «не зачтено»).

Наряду с оцениванием учебных достижений обучающихся по принятой образовательной организации системе оценок и использованием ее при оформлении официальных дипломов Академии о высшем образовании, вводят повышенный («Excellent» и «Good») и базовый («Very good» и «Satisfactory») уровень оценок «отлично»и «хорошо» для использования при оформлении ЕПД, согласно Положению об оформлении и выдаче ЕПД.

Соответствие академической оценке

Академическая оценка		Оценка по шкале ESTS	
Зачтено	отлично	Passed	A (Excellent)
			B (Very Good)
	хорошо		C (Good)
			D (Satisfactory)
	удовлетворительно		E (Sufficient)
Не зачтено	неудовлетворительно		FX

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации

Оценка «*зачтено*» выставляется обучающемуся:

– если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение; учебные достижения и результаты текущего контроля успеваемости демонстрируют высокую степень сформированности соответствующих компетенций.

Оценка «*не зачтено*» выставляется обучающемуся:

– если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы; учебные достижения и результатами текущего контроля успеваемости демонстрируют низкую степень сформированности соответствующих компетенций.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Обучение по дисциплине Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» предполагает изучение курса нааудиторных занятиях (лекции, практические) и самостоятельной работы студентов.

Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различныхформах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций.

Подготовка к лекции студентами заключается в следующем:

– повторить материал предыдущей лекции, прочитав его повторно;

– ознакомиться с темой предстоящей лекции (в рабочей программе учебной дисциплины);

– ознакомиться с учебными материалами по данной теме в соответствии с предложенным

списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины или сэлектронными материалами, предложенными лектором;

– записать возможные вопросы, которые можно будет задать лектору.

Подготовка к практическим (семинарским) занятиям:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы, предложенные в рабочей программе дисциплины, для обсуждения;

– выполнить задания, если они предусмотрены в письменной форме;

– понять, что для вас осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическим (семинарским) занятиям можно как индивидуально,так и в составе малой группы;

– рабочую программу учебной дисциплины необходимо использовать в качестве основного ориентира в организации обучения;

– электронная версия рабочей программы по дисциплине размещена на сайте Нижегородского института управления, к которой предоставлен авторизованный доступ.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале учебного курса необходимо ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

– программой дисциплины;

– перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;

– тематическими планами лекций, семинарских занятий;

– учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электроннымиресурсами;

– перечнем и тематикой письменных работ, а также методическими рекомендациями по их выполнению;

– перечнем экзаменационных вопросов.

Систематическое выполнение всех видов заданий на лекциях, практических занятиях, а также самостоятельная работа позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для прохождения промежуточной аттестации**.**

Эффективность лекционных, семинарских и практических занятий по дисциплине вомногом зависит от качества самостоятельной работы студентов, от их самоподготовки.

Часть времени, отведенного на самостоятельную работу должна использоваться на подготовку к аудиторным занятиям, другая часть на выполнение домашней работы, осмысление и оформление результатов практических занятий.

При подготовке к занятиям студенту полезно:

– изучить теоретический материал по данной теме (конспект занятия);

– ознакомиться с литературой, рекомендованной преподавателем;

– выполнить задания, предложенные преподавателем, к занятию;

– составить перечень вопросов, вызывающих затруднения, неясности или сомнения, обсудить их с преподавателем или на занятии;

– заниматься самостоятельным поиском дополнительной литературы по изучаемой теме.

В рамках данной дисциплины самостоятельная работа обучающихся включает самостоятельную работу с литературой.

Самостоятельная работа с исследовательской и учебной литературой, изданной на бумажных носителях, сохраняется как важное звено самостоятельной работы в целом, но информационные технологии позволяют использовать как основу для самостоятельной работы не только печатную продукцию учебного или исследовательского характера, но и электронные издания, ресурсы сети Интернет – электронные базы данных, каталоги и фонды библиотек, архивов и т. д.

Самостоятельная работа по лекционному курсу дисциплины в основном выполняетсяв виде проработки учебного материала лекционных занятий из-за сложности материала, прочитанного

ведущим преподавателем.

Самостоятельная работа по подготовке к семинару в основном выполняется в виде самостоятельного изучения учебного материала.

Для подготовки к семинарским занятиям, обучающимся предоставляется возможность самостоятельно заниматься на компьютерах оснащенных электронными учебниками и подключенных к интернету в библиотеке института.

Вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет теории аргументации

1. Понятие и соотношение риторики и юридической аргументации
2. Субъекты юридической аргументации
3. Принципы юридической аргументации
4. Основные законы риторики
5. Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

1. Теория юридической аргументации
2. Требование обоснованности как основной компонент теории аргументации
3. Способы эмпирического обоснования
4. Тактика аргументации. Спор как частный случай аргументации
5. Техника речи

Тема 3. Формы аргументативного текста

1. Классификация споров (дискуссия, полемика, объяснения в суде, дебаты, прения)
2. Структура процесса убеждения
3. Аргументация как рациональная форма убеждения
4. Аргументация и диалог
5. Психологические аспекты убеждения

Тема 4. Общая структура аргументации

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования
2. Предмет правовой аргументации
3. Уловки юридической аргументации: софизмы и парадоксы в аргументации
4. Ложь, злоупотребление правом и юридическая аргументация
5. Добросовестность и юридическая аргументация

Тема 5. Основы конструирования аргументации

1. Коммуникативные умения и навыки прокурора, адвоката, судьи, следователя, юрисконсульта, нотариуса
2. Классификация способов аргументации
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способыправовой аргументации.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

1. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примерепояснительной записки к законопроекту).
2. Особенности правовой аргументации в актах Верховного Суда РФ
3. Особенности правовой аргументации в актах Конституционного Суда РФ

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Предъявление доказательств в судебной речи
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации

3 Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов

3. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений судов общейи арбитражной юрисдикций
4. Требования, предъявляемые к речи юриста (анализ фактических обстоятельств

дела и юридической квалификации)

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

1. Требования к поведению судебного оратора: уважительное и добросовестное отношение к суду; проявление честности, уважения к судебному оппоненту; корректность, выдержанность, толерантность, компетентность, порядочность
2. Аргументация и диалог
3. Нравственные методы убеждения
4. Вопросно-ответная процедура в юридической аргументации
5. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих **задач:**

1. Выработка знаний об особенностях юридической аргументации.

2. Формирование навыков подготовки тезисов выступления, их структуры и содержания, юридической аргументации; использование правовых терминов, критического отношения в работе с различными правовыми и научными источниками, развитие умений юридической аргументации, схватывания и понимания проблемных вопросов в исследуемой проблематике.

3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, юридической аргументации, обоснованию собственной позиции по гражданской или мировоззренческой проблематике.

4. Развитие и совершенствование практических навыков юридической аргументации.

Для решения первой задачи обучающимся предлагается посещение судебных заседаний по гражданским или административным спорам. Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи – формирование навыков критического анализа различных источников в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции,подготовить презентацию тезисов выступления по актуальной проблематике. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к юридической аргументации по обоснованию собственной позиции по гражданской или мировоззренческой проблематике организуются учебные занятия в виде

«свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвёртой задачи – развитие и совершенствование практических навыков юридической аргументации необходимо на основании ранее выполненного проекта устно обосновать решение по актуальной гражданской или мировоззренческой проблеме.

Методические рекомендации по проведению круглого стола

Прежде чем приступить к выполнению заданий и круглом-столе вопросы, необходимо изучить концепции и правовые доктрины, соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, судебную правоприменительную практику, подобрать научную

литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным. При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс»,
«Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет». На основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы напоставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты иразъяснения высших судебных органов. Если в задании или круглом столе нескольковопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуациииз-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый изпоставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. Обучающимся следуетобратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочейпрограмме.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

7.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети

Интернет

7.1 Основная литература

1. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин. — Москва : Дело РАНХиГС, 2023. — 149 с. — ISBN 978-5-907389-89-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/468050 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Морохова, О. А. Юридическая риторика : учебное пособие / О. А. Морохова. - Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2019. - 144 с. - ISBN 978-5-93035-707-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1863294 (дата обращения: 18.08.2026). – Режим доступа: по подписке.

7.2 Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание.Общение. – М.: Изд–во МГУ, 1991. – 149 с. Текст: электронный URL: https://philos.msu.ru/sites/default/files/lib/Алексеев.pdf

2. Бредемайер К. Черная риторика: Власть и магия слова. М., 2005. Текст: электронный URL: https://www.rulit.me/books/chernaya-ritorika-vlast-i-magiya-slova-read-120097-1.html

3.Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА–М, 780 с. Текст: электронный URL: https://pseudology.org/Legis/OsnovySudebKrasnorechiya2.pdf

4. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста. – М.: Норма, 2008.– 448 с. Текст: электронный URL: https://studfile.net/preview/3220678

5. Кашанина Т.В. Техника юридического письма. – М.: Эксмо, 2007. – 350 с. Текст: электронный URL: http://lib.maupfib.kg/wp-content/uploads/yuridicheskaya-tekhnika-Kashanina.pdf

6. Михалкин Н. В. Антюшин, С. С. Риторика для юристов: учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрайт, 2012. – 240 с.

7. Петров О. В. Основы судебного красноречия: учебн. пособие для студентов юридических вузов – М.: Проспект, 2015. – 208 с. Текст: электронный URL:// http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54792

8. Руднев В. Н. Риторика. Деловое общение: учебное пособие. – М.: КноРус, 2013.-347 с. Текст: электронный URL: file:///C:/Users/Admin/Documents/КОРПОРАТИВ%20СПОРЫ/КОРПОР%20споры/Риторик а.%20Деловое%20общение%20(для%20бакалавров)%20(%20PDFDrive%20).pdf

9. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов: пер. с нем. – М.: Уникум Пресс, 2002. – 336 с. Текст: электронный URL: file:///C:/Users/Admin/Documents/КОРПОРАТИВ%20СПОРЫ/КОРПОР%20споры/Lem mer man_Kh_Uroki_ritoriki_i_debatov.pdf

10. Почепцов, Г. Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М., 2005. Текст: электронный URL: https://fir.bsu.by/images/departments/dcs/dcs- materials/Studmed.ru_pochepcov-gg-kommunikativnye-tehnologii-20-veka_bae23d629ff1.pdf

11.Шугрина Е.С. Техника юридического письма. –М.: Дело, 2000. – 272 с. Текст: электронный URL: https://disk.yandex.ru/i/yKCxlu1wZCJ93w

7.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; от 04.10.2022 № 8-ФКЗ// Российская газета. – 1993. – № 237; СЗ РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273- ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации URL: http://pravo.gov.ru

3. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35.Ст. 4137; 2021. № 27 (часть I), Ст. 5179.

7.4 Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. http:// www.orel.ranepa.ru – Официальный портал СИУ РАНХиГС.

7.5 Иные источники

1. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» от 19.01.2017 № 1-П // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод»» от 17.03.2010 № 6-П // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническая база

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Учебная мебель, проекционное оборудование, компьютер, доска,
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, лабораторных занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Учебная мебель, проекционное оборудование, компьютер, доска.

Компьютерный класс (аудитория для выполнения самостоятельной работы) /Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Учебная мебель, проекционное оборудование, компьютеры, доска.
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования.

Перечень программного обеспечения, необходимого для реализации дисциплины

Наименование программного обеспечения	**Назначение и тип лицензии программного обеспечения**
7-Zip	Архиватор с высокой степенью сжатия Свободная лицензия
Adobe reader – Russian	Просмотр, печать и внесение аннотаций в документы PDF. Свободная лицензия
Yandex Браузер	Браузер. Свободная лицензия
Windows XP Professional Windows 7 Professional Windows 8 Pro Windows 8.1 Pro Windows 10 Pro	Операционные системы. Лицензированная версия
Office Professional Plus 2007 Office Professional Plus 2010 Office Standard 2007 Office Standard 2010 Office Standard 2013	Пакет офисных приложений. Лицензированная версия
СПС Консультант Плюс	Справочно-правовая система. Лицензированная версия